

**To:** [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] @rivm.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Sat 8/29/2020 8:30:52 AM  
**Subject:** Antw: Onderzoeksrichtingen kind & jeugd  
**Received:** Sat 8/29/2020 8:30:53 AM

Ik denk dat we aan het review onderzoek een bijdrage zouden kunnen leveren met syst review expertise en dat dit een goede manier is om mogelijk belangrijke effecten van maatregelen in kaart te brengen.

Die andere onderdelen lijken verschillende onderzoeken te betreffen van directe en indirecte effecten van maatregelen. Lijkt me belangrijk maar ook echt iets dat via zomnw bijv zou kunnen, een specifieke call hierop?

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Datum:** 28 augustus 2020 om 16:53:13 CEST  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** FW: Onderzoeksrichtingen kind & jeugd

Alvast met oog over nadenken over de toekomst in de WAR komende vrijdag

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 28 augustus 2020 16:52  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Onderzoeksrichtingen kind & jeugd

Weet even niet over welke bespreking en beslissingen het hier gaat (geheugenoverload), maar als er komende week iets moet gebeuren, dan kan ik het niet oppakken.

Vriendelijke groet,  
[redacted]

[redacted] Corona Gedragsunit  
RIVM

---

**From:** [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@uva.nl>  
**Sent:** vrijdag 28 augustus 2020 16:46  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@uva.nl>; [redacted] <[redacted]@uva.nl>; [redacted] <[redacted]@quicknet.nl>  
**Subject:** Onderzoeksrichtingen kind & jeugd

Dag [redacted] en [redacted]

Zoals besproken met [redacted] zou ik nog even bij onze achterban ophalen wat vragen, zorgen of richtingen kunnen zijn voor (beleids)onderzoek dit najaar naar de effecten van de Corona-maatregelen bij kinderen en jongeren. Dat heb ik gedaan bij Jeugdzorg Nederland (branche organisatie jeugdzorginstellingen), voortgezet speciaal onderwijs en enkele bestuurders van jeugdhulpinstellingen.

De hoofdlijnen zijn:

*Het jonge kind*

Deze is vrij simpel en herkenbaar: er is onvoldoende aandacht voor de effecten op het jonge kind (0-12). Ze laten zich uiteraard minder horen, maar zijn in een kwetsbare levensfase. Er zijn prima methoden om ook te weten wat er onder hen leeft, maar die worden voor zover bekend niet toegepast.

*Leren van goede voorbeelden*

In de bestaande onderzoeken is men enigszins teleurgesteld: we weten nu wel dat het met deel van de mensen goed gaat en met een deel niet. Kan er niet specifiek worden gekeken naar groepen bij wie het tegen de verwachting in wel goed gaat/zich wel aan de maatregelen houden. Kunnen we daar niet van leren?

#### *Oplopende leerachterstanden*

Scholen merken oplopende spanningen tussen leerlingen onderling: 'blijf uit mijn buurt', 'je bent ziek' etc. Daarnaast is er onzekerheid over continuïteit van het onderwijsproces: leerkrachten moeten zich laten testen bij verkoudsklachten, de uitslag kan 3 dagen duren, er zijn onvoldoende vervangende docenten, kinderen moeten in die tijd weer thuisonderwijs volgen. Zeker in speciaal onderwijs zijn er zorgen over de thuissituatie: sociaal isolement dreigt, financiële spanningen zorgen voor onrust. Dit alles tezamen zorgt voor oplopende leerachterstanden. In het huidige beleid zit nu veel ruimte, dat biedt onduidelijkheid en onrust. Hoe kunnen we dit voorkomen?

Als team zullen we dit najaar ons ieder geval ook richten op het uitvoeren van een meta-analyse naar de psychologische effecten (positief en negatief) van social distancing en isolatie. Zie hieronder een kleine beschrijving. Het zou heel mooi zijn om hier gezamenlijk in op te trekken, hebben jullie daar interesse in?

Succes met de besprekingen en beslissingen komende week!

Groet, 5.1.2e

----

This meta-analysis builds on the narrative review on the psychological effects of quarantine by Brooks and colleagues (2020), and will focus on the psychological effects of social distancing/quarantine. The primary aim of this three-level meta-analysis is to research the psychological effects of social distancing and other forms of isolation (e.g., quarantine) as a result of (highly) contagious disease outbreaks. A further aim is to examine whether and how the psychological impact of isolation is influenced by characteristics of studies, samples, diseases, and isolation. If possible, the potential moderating effect of, for instance, the following variables will be examined: gender and ethnicity distribution of samples, mean age of samples, type of isolation, duration of isolation, type of disease outbreak, type of psychological outcome, and whether or not breaking the isolation is an official offense. These results will be used to give advice about the possible psychological effects during the COVID-19 crisis due to various forms of social distancing or isolation.